



NUE 166-ADP-2018 (RC)

**[REDACTED]** contra la Policía Nacional Civil

**Resolución Definitiva**

**INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA:** San Salvador, a las once horas con diez minutos del veintisiete de agosto de dos mil diecinueve.

**Descripción del Caso**

I. El apelante **[REDACTED]** presentó ante la Unidad de Acceso a la Información Pública (UAIP) de la **Policía Nacional Civil (PNC)**, solicitud de datos personales conforme al Art. 36 letra "a" de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), relativa a: "1. Copia certificada de su prueba psicotécnica, que consta de dos partes (prueba de dominó y test psicológico) por la cual se le declaró como no apto y que le impide ser parte del curso de ascenso a la categoría de Subinspector; y, 2. Que se le demuestre mediante una copia los parámetros de calificación de las evaluaciones con la finalidad de que pueda comparar sus respuestas con la evaluación requerida para ser aprobada".

En relación con ello, el oficial de información de la **PNC** resolvió, a través de la resolución de la solicitud de información de referencia **PNC-UAIP-541-2018**, denegar el acceso a la información solicitada como inexistente de conformidad con el Art. 73 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), debido a que las unidades administrativas no remitieron la información requerida.

II. El apelante interpuso el recurso de apelación ante este Instituto, el cual fue admitido, designándose al Comisionado **René Eduardo Cárcamo**, para instruir el procedimiento y elaborar un proyecto de resolución; a su vez, se requirió a la **PNC** que remitiera el expediente administrativo relacionado con el presente caso y rindiera el informe justificativo.

**III.** La PNC a través de su oficial de información remitió el expediente administrativo donde constan la mayoría de los actos de trámite ejecutados en ese ente obligado, y donde resolvió en el sentido antes referido; a su vez, se remitió un segundo expediente administrativo donde figura el trámite de una solicitud de información, interpuesta con posterioridad por el apelante, relacionada a la misma información, y en la cual la PNC entregó la información.

**IV.** La PNC rindió informe justificativo de conformidad con el Art. 88 de la LAIP en el que se ratifica lo resuelto por el oficial de información respecto del primer requerimiento de información y sobre el cual versa el objeto de controversia dentro de este procedimiento.

Durante la etapa de instrucción se procedió a señalar audiencia de avenimiento y, posteriormente, audiencia oral con las partes; sin embargo, ninguna se realizó por incomparecencia de las partes, pese a ver sido notificados en legal forma.

#### **Análisis del Caso**

Para el caso en particular, es importante destacar que la información objeto de la controversia fue entregada en otra solicitud de información, que fue efectuada con posterioridad por el apelante.

**I.** En ese sentido, es inoficioso analizar la naturaleza de la información, y el derecho que le asiste al apelante en conocerla, pues el mismo ente obligado ha entregado dicha información en otro procedimiento, y por ende ha reconocido el derecho que le asiste al apelante en conocerla.

En ese sentido, debido a que la información no ha sido entregada en este procedimiento, debe ordenarse a la PNC, que entregue la información objeto de controversia al apelante.

**II.** Sin embargo, es pertinente señalar que la respuesta efectuada por el oficial de información, objeto de esta controversia, ha sido emitida desconociendo las figuras básicas señaladas por la LAIP, pues la inexistencia de la información aplica de acuerdo a precedentes de este Instituto, cuando concurren los siguientes requisitos: a) que nunca se haya generado

el documento respectivo, b) que el documento se encuentre en los archivos del ente obligado pero se haya destruido por su antigüedad, fuerza mayor o caso fortuito; c) que la información haya estado en los archivos de la dependencia o entidad y la inexistencia se derive de su destrucción, en este caso deberá verificarse si esta se realizó de conformidad con las disposiciones vigentes en ese momento, o bien, si la destrucción se hizo de manera arbitraria.

Por lo anterior, el oficial de información no puede resolver la inexistencia de la información, con base a que la unidad administrativa no brindó respuesta en el plazo estipulado para la entrega de la información, por lo que, dicha respuesta no se encuentra apegada a derecho. En ese sentido, se advierte al oficial de información de la PNC, que emita sus resoluciones conforme a lo previsto por la LAIP y los precedentes de este Instituto, so pena de iniciar el procedimiento administrativo sancionatorio respectivo.

### **C. Decisión del Caso.**

Por tanto, de conformidad con las razones antes expuestas y disposiciones legales citadas, y con lo previsto en los Arts. 6 y 18 de la Cn., 94, 96 letra "a", 98 letra "d" y 102 de la LAIP, este Instituto **resuelve:**

a) **Revocar** la resolución emitida por el oficial de información de la **Policía Nacional Civil (PNC)**, de las nueve horas del dieciséis de octubre del dos mil dieciocho, por las razones antes mencionadas, referente a la solicitud de referencia PNC-UAIP-541-2018.

b) **Ordenar** a la **PNC**, que en el plazo de **tres días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de esta resolución**, entregue al señor [REDACTED], la información referente a: 1. Copia certificada de su prueba psicotécnica, que consta de dos partes (prueba de dominó y test psicológico) por la cual se le declaró como no apto y que le impide ser parte del curso de ascenso a la categoría de Subinspector; y, 2. Que se le demuestre mediante una copia los parámetros de calificación de las evaluaciones con la finalidad de que pueda comparar sus respuestas con la evaluación requerida para ser aprobada.

c) Advertir al Oficial de información de la PNC, que emita sus resoluciones de manera diligente atendiendo lo previsto por la LAIP y los precedentes establecidos por este Instituto, so pena de iniciar el procedimiento administrativo sancionatorio respectivo.


d) Requerir al titular de la PNC, que en el plazo de veinticuatro horas siguientes a la entrega de la información descrita en el literal b) de esta resolución, remita a este Instituto el informe de cumplimiento de la presente resolución. Este informe también podrá ser remitido por vía electrónica a la dirección: oficialreceptor@iaip.gob.sv.

e) Hacer saber a las partes que contra este acto administrativo no cabe recurso en esta sede administrativa, dejando expedito el derecho de acudir a la jurisdicción Contencioso Administrativa, si así se considerase necesario.

f) Remitir el presente expediente a la Unidad de Cumplimiento de este Instituto para que verifique la ejecución de esta resolución.

**PRONUNCIADA POR LAS COMISIONADAS Y LOS COMISIONADOS QUE LA SUSCRIBEN.**

CS/CC



Es conforme a su original, con la cual se confrontó y para que lo proveído por este Instituto tenga su debido cumplimiento, se extiende la presente, a los tres días del mes de septiembre de dos mil diecinueve.

José Augusto Hernández Funes  
NOTIFICADOR INTERINO  
IAIP

